



Publieke raadpleging onder de inwoners van Roerdalen over vuurwerk

30 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	26
Tot slot	28
2. Onderzoeksverantwoording	30
Methodiek	30
Leeswijzer	31
3. TipRoerdalen	32
4. Toponderzoek	33

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (50%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Het is leuk om naar te kijken (57%)
2. Vuurwerk is een traditie (53%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (47%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (95%)
2. Beter voor het milieu (73%)
3. Vuurwerk is gevaarlijk (70%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 51% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 68% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 41% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Geluidsoverlast (85%)
2. Overlast voor (huis)dieren (68%)
3. Onrust en schrikreacties (54%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,0)
3. Meer handhaving (4,1)
4. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,3)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 56% van de respondenten met minimaal één suggestie.

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,4)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 55% van de respondenten: "Ja".

Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (41%)
2. Helemaal geen vuurwerk (28%)
3. Zelf vuurwerk afstreken, gewoon in je eigen straat (18%)

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipRoerdalen, waarbij 296 deelnemers zijn geraadpleegd.

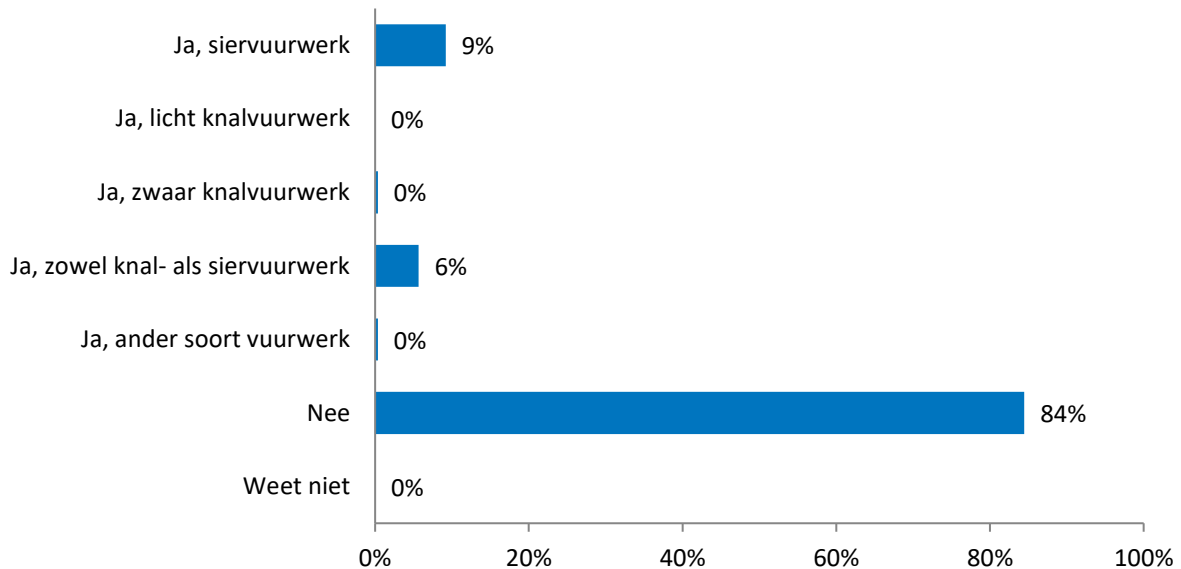
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=283)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

Ja, siervuurwerk

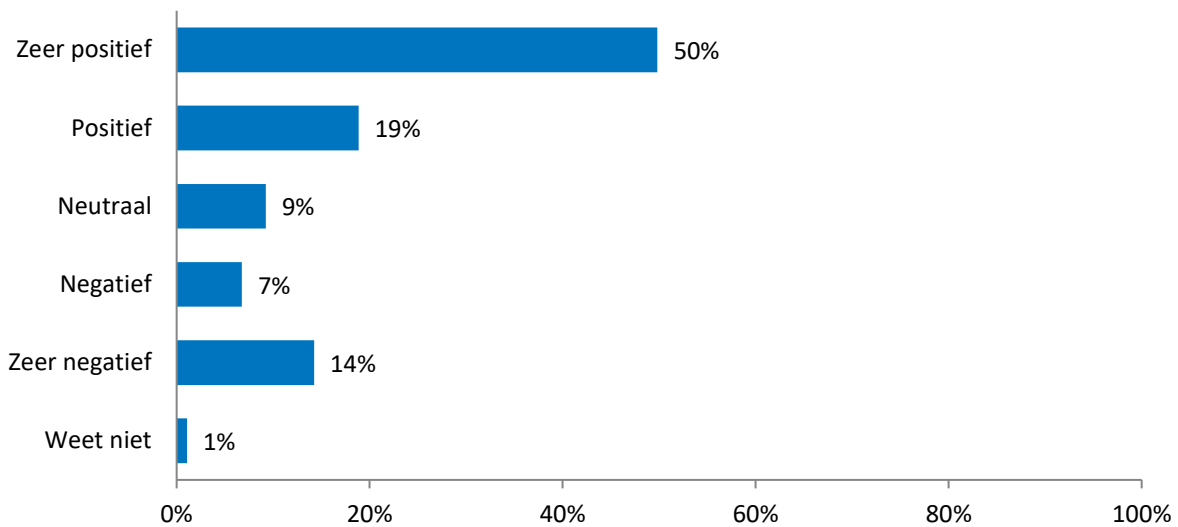
- Siervuurwerk gaat gepaard met een lichte knal. Die grote bommen mogen van mij verboden worden.

Nee

- Hier geef ik geen geld aan uit
- Ik ga ervan uit dat flikkersterren niet onder vuurwerk vallen...
- Ik heb astma
- Overlast, troep op straat die niet helemaal verwijderd kan worden als je al opruimt. In de tuinen rond de "liefhebbers" veel ongevraagde plastic, papieren en onbestemde troep
- Voor mij hoeft niet.
- Vuurwerk is niet gezond voor mens, dier en milieu (2x)
- Was op vakantie en daar naar een groot vuurwerk gekeken wat door de overheid vergoed was.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=281)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (50%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

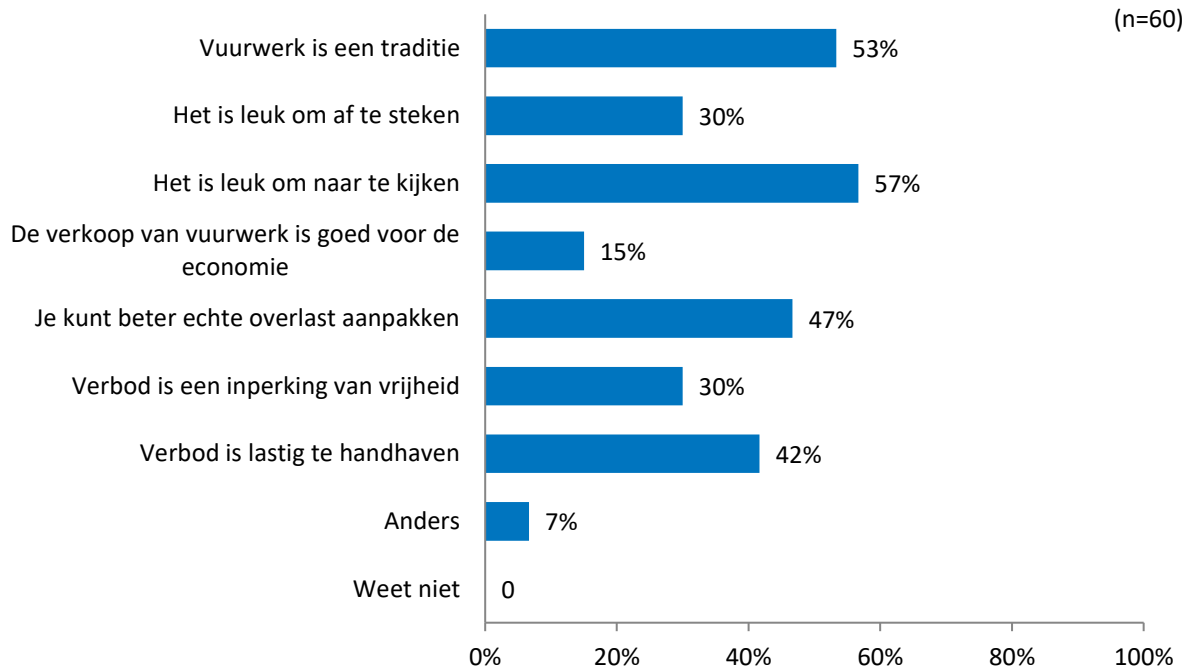
Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer positief | <ul style="list-style-type: none"> • Blijft onverantwoordelijk gebruik, buiten tijden en met illegaal geïmporteerd vuurwerk. Zorgt voor stress voor mensen met mentale problemen zoals autisme en ptsd, wordt gebruikt om mensen en dieren te treiteren, zorgt voor schade aan veestapel, wild, huisdieren etc. creert lucht vervuilen gen los liggend afval met bijbehorende opruimkosten • De overlast van vuurwerk was al een maand bezig en dat kan echt niet en voor mens en dier echt niet te doen!
Als mensen er niet meer mee om kunnen gaan kan er beter een verbod komen! • Omdat het heel vee overlast geeft. (we hebben een hond en hij is bang voor vuurwerk) Deze jaarwisseling is er bij ons voor de deur vuurwerk afgestoken.(niet van ons) en niemand ruimt de vuurwerk resten op. Het is zelfs zo erg geweest dat mijn partner nog niet meer fatsoenlijk de oprit kon oprijden omdat er zoveel troep lag. Hebben eerst alles zelf moeten opruimen..Zijn later wel bij diegene geweest waar het vuurwerk van was. • Vooral voor de angst van de dieren. • Vreselijke overlast • Zie bij 1 (2x) |
| Positief | <ul style="list-style-type: none"> • Beter voor het milieu, doe die CO2 naar de boeren toe. minder milieuschade minder bange dieren |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Afsteken vanaf 22u ipv 18u • Ik vind dat er wel meer controle moet zijn van en politie zoals de boa. |

- Negatief
- Je moet niets gaan verbieden als je het toch niet kunt handhaven.
- Ze
negatief
- 1x per jaar. Is toch leuk traditie hoort erbij.
 - Ik denk als er een verbod komt, er juist meer overlast zal zijn door het vuurwerk toch af te steken. Gewoon wat niet mag is tuurlijk, vooral voor jeugd, een uitdaging om wel te doen. En om er tegen op te treden is gewoon geen mankracht voor. (2x)

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Het is leuk om naar te kijken (57%)
2. Vuurwerk is een traditie (53%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (47%)

Anders, namelijk:

- De groene terreur en tirannie moet stoppen!
- Een verbod lost het probleem niet op.
- Hier worden de gewone mensen die hun verstand gebruiken en hun rommel opruimen WEER de dupe van een kleine groep die overlast veroorzaakt.
- Zie toelichting

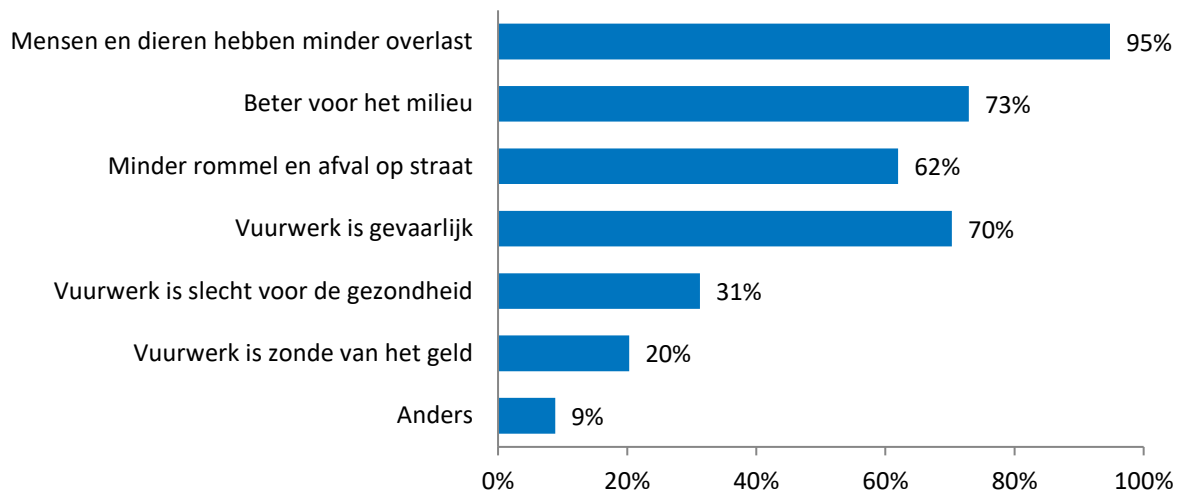
Toelichting

- De problemen spelen in de randstad, een kleine groep. Keihard aanpakken van de probleemmakers
- Dit is GEEN traditie!!!!!!!!!! Als iets 20 jaar bestaat is het geen traditie, men schernt nogal graag met het woord traditie. "Verbod is een inperking van de " is zeer grote LULKOEK en dat het lastig te handhaven is, klopt. Maar..... dat is met alle verboden en als men dan daarop aangesproken wordt, c.q. gestraft/beboet wordt begint men te jammeren, te beledigen, vervelend doen.

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=192)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (95%)
2. Beter voor het milieu (73%)
3. Vuurwerk is gevaarlijk (70%)

Anders, namelijk:

- Algeheel verbod, hoop ellende minder, duidelijkheid en bij algeheel verbod betere en gemakkelijke handhavingsmogelijkheden (3x)
- Alles is beter te handhaven (2x)
- Geen schade aan privé eigendommen van andere burgers.
- Gemeente kan dit ook initiëren per dorpskern
- Hulpverleners beschermen
- Is niet meer van deze tijd
- Mensen kunnen er niet meer mee omgaan.
- Minder letsel vooral bij jeugd
- Veel illegaal vuurwerk. Het zijn bommen
- Veel vernielingen aan gemeentelijke voorzieningen
- Vuurwerk komt niet in handen van kwaadwillenden
- Zie boven wordt gebruikt om te pesten

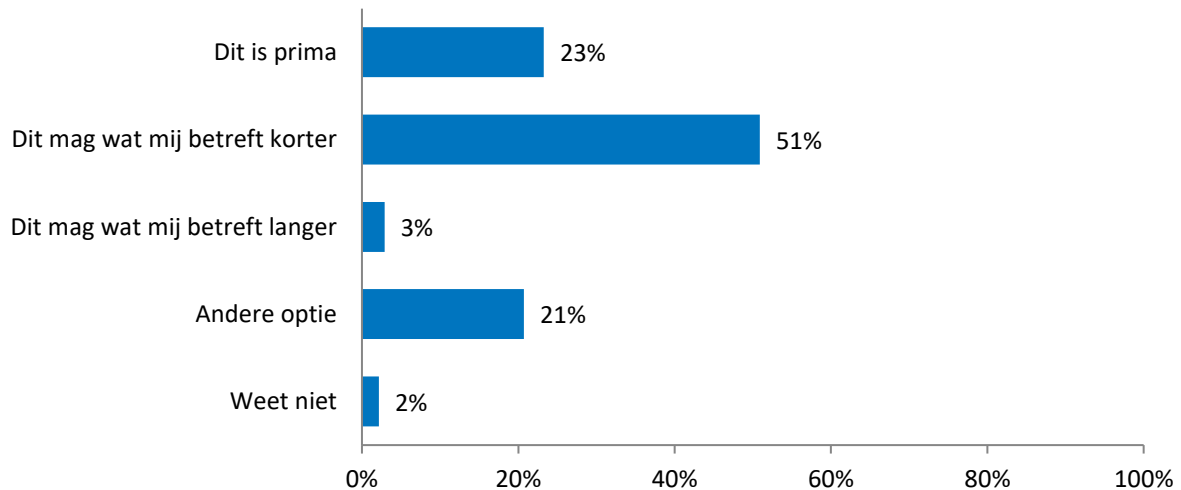
Toelichting

- Jammer als het niet meer mag, maar door een te grote groep mensen wordt er onverantwoord mee omgegaan waardoor een verbod wat mij betreft onvermijdelijk is.
- Men praat graag over tradities, maar als iets, zeg 20 jaar bestaat, is het nog geen traditie. Dit zijn maar wat kreten om te proberen gelijk te krijgen, anderen te overdonderen (die zijn tegen tradities). Nee, net zoals de landelijke politiek zou moeten doen moet de plaatselijke politiek de nek durven uitsteken en een verbod eisen. Zet er handhavers (BOA'S) op en flinke boetes. Vuurwerkslachtoffers genoeg, ben je door eigen stomiteit (experimenteren enz) slachtoffer geworden geen medische hulp die door ons betaald moet worden, maar zelf hoofdelijk aansprakelijk voor de kosten van revalidatie, hulpmiddelen etc.
- Omdat er veel kinderen 12,13 jaar zonder toezicht van ouders al vroeg beginnen, rond de middag, met afsteken en dan het liefste niet de lucht in, maar op personen gericht, en auto's. Dit gebeurt ook na 00.00 uur. Levensgevaarlijk. En als je er wat van zegt
- Past niet meer in deze tijd. (2x)

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=275)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 51% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- 22.00 tot 01.00 uur
- Afschaffen
- Algeheel verbod
- Algeheel verbod vuurwerk
- Algeheelvuurwerk verbod
- Alleen door gemeente
- Alleen georganiseerd , bij voorkeur stil vuurwerk
- Bietes mogen hoger maar aangezien er veel te weinig blauw op straat is ga ik voor kortere afsteektijd
- Centraal
- Centraal afsteekpunt
- Centraal vuurwerk organiseren per kern
- Compleet afschaffen
- Dat moet verboden worden! Geef als gemeente een goed voorbeeld en verbied vuurwerk.
- Een vuurwerk in ieder dorp
- Er wordt niet gehandhaafd
- Geen
- Geen afsteektijden.
- Geen vuurwerk
- Geen vuurwerk meer afsteken en hogere boetes
- Geen vuurwerk meer.
- Geen vuurwerk!
- Gewoon helemaal verbieden! In onze gemeente wordt helaas de hele maand december al vuurwerk afgestoken.

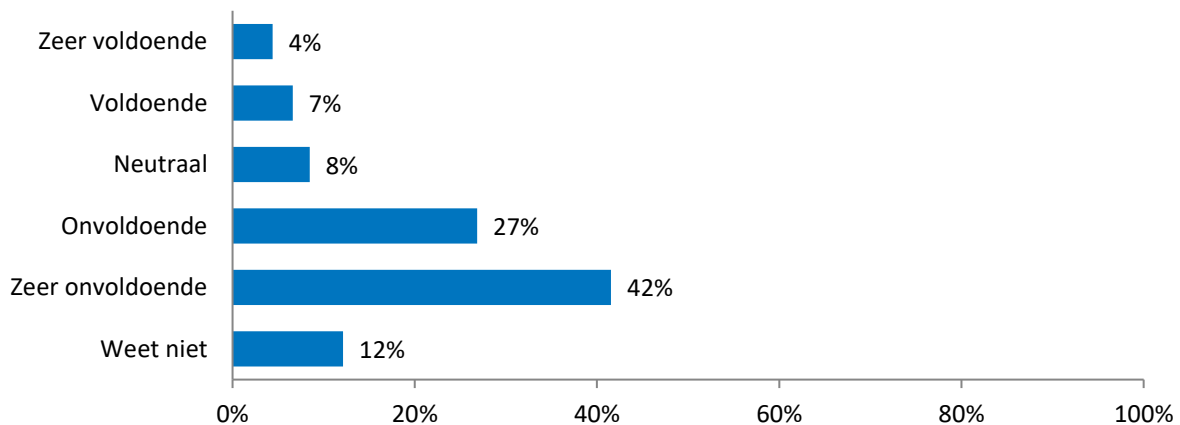
- Hele dag geen vuurwerk afsteken, want er is ook totaal geen controle in het dorp, smiddags zijn er gigantische knallen zodat de ruiten trillen en de dieren zich in alle hoeken verstoppert en totaal geen politie of andere bekeurders te bekennen
- Helemaal afschaffen.
- Helemaal geen vuurwerk (2x)
- Helemaal niet (3x)
- Helemaal niet meer. Er is geen controle
- Helemaal verbieden
- Korter en alleen op oudejaar avond nu begint het al WEKEN van te voren . Handhaving zeer ver te zoeken
- Liever niet meer, anders korter
- Maakt niet uit, er wordt toch niet gehandhaafd
- Men houdt zich niet aan de tijden. (2x)
- Mensen houden zich er niet aan.
- Niet
- Niet doen
- Niet meer
- Niet te handhaven
- Niet toestaan
- Niks afsteken
- Nul
- Rust uur voor de dieren 22.30 -23.30
- Totaal verbod
- Tusen 23.30-1.00 uur
- Verbieden (4x)
- VERBIEDEN
- Vuurwerkshows per dorp, in herkenbosch is op veldje bij school dit jaar zo eentje georganiseers. Veiliger, minder vervuילend en mooi

Toelichting

- | | |
|--------------------------------|--|
| Dit is prima | <ul style="list-style-type: none"> • Als deze worden gehandhaafd prima, maar ik hoor de hele dag door (zwaar)vuurwerk |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none"> • In 2019 werd er in onze wijk vanaf oktober al vuurwerk afgestoken. De overlast van vuurwerk is enorm geweest. • Mijn hond is super bang voor vuurwerk en die weet niet waar ze het zoeken moet dus van mij mag het helemaal weg (2x) • Voorkeur voor verbod maar 8 uur lang mogen afsteken is sowieso véél te lang voor een traditie die bedoeld is om om 00:00 de komst van het nieuwe jaar te vieren. • Wellicht een transitie vanuit een veel smallere bandbreedte naar op termijn geen vuurwerk meer. Of alleen licht siervuurwerk. • Word er wel gecontroleerd op afsteken buiten de gestelde tijd? |
| Dit mag wat mij betreft langer | <ul style="list-style-type: none"> • Kinderen willen op 1januarie (nieuwjaarsdag)ook nog wel wat knallen. |
| Andere optie, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Compleetafschaffen, dan is er ook geen afsteektijd • Grens bestaat niet.hele dag geknal. |

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=272)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 69% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

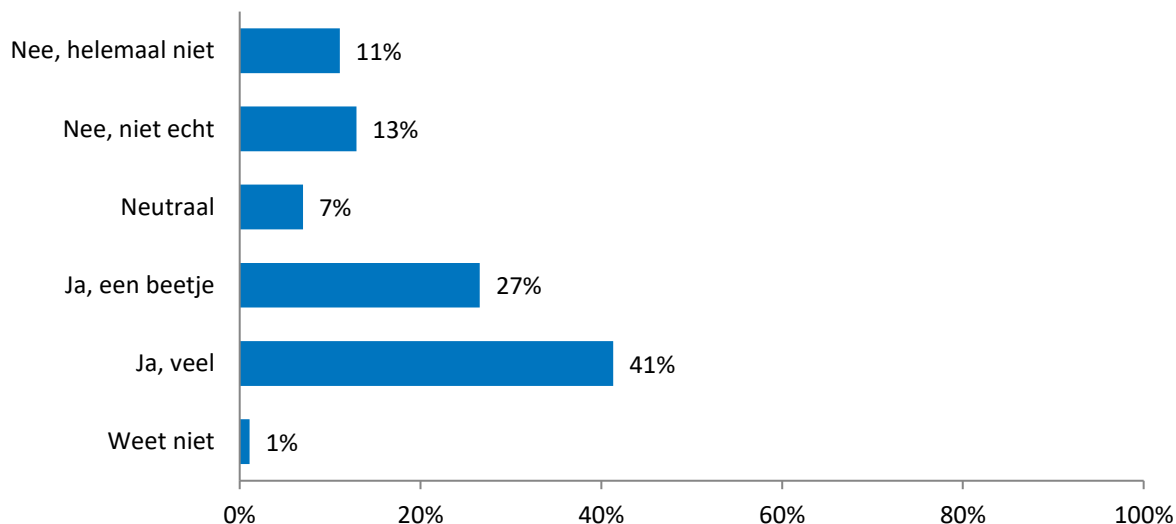
Toelichting

- | | |
|------------------|---|
| Zeer voldoende | <ul style="list-style-type: none"> Gehandhaafd wordt er niet. Sterker nog. Na 12.00 uur oudjaarsdag is niemand (politie, gemeente) meer bereikbaar om de overlast te melden. Dit jaar zelf ondervonden helaas... |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> De jeugd steekt al dagen van 't voren vuurwerk af dus heb je niet veel aan de tijden Dit is bijna niet te handhaven, dan moet in elke wijk handhavers geplaatst worden. Op dat moment zijn er altijd te weinig handhavers. |
| Onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> Waar is de mankracht hiervoor? |
| Zeer onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> Continue vuurwerk vanaf begin september tot tweede week januari. Ook in buitengebieden waar veel vee en wilde dieren verblijven. Je hoort al dagen vantevoren geknal. Maar zeker voor dierenbezitters is het misschien nog erger. Maar je kan het moeilijk tegen houden. Het is al vroeg te koop en om ze op te sporen is al een hele klus. (2x) Niets van gezien of van anderen vernomen. Omdat er zoals ik eerder al aangegeven heb in de gemeente de hele maand december al vuurwerk afgestoken wordt. Zee ljn van smorgen heel vroeg al bezig met knallen |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> Ach er liepen wat jongeren met wat knalvuurwerk meer niet. Hielden rekening met mensen die voorbij liepen. Laat ze 1x per jaar lol hebben Heb nog geen politie agent(e) gezien, en hier wordt behoorlijk geknald ook buiten de genoemde tijd. Heb nog nooit iets van handhaving gezien de laatste jaren. Ze kunnen niet overal tegelijk zijn Ze kunnen niet overal tegelijk zijn. (2x) |

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=271)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 41% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

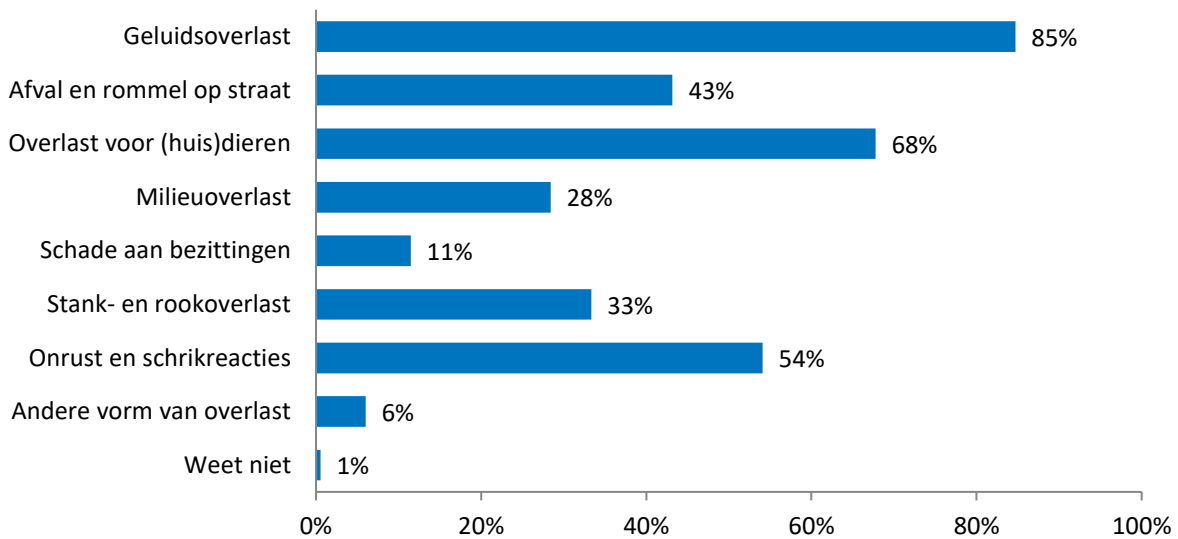
- Nee, helemaal niet
 - Hou wel van een beetje van vuurwerk en mijn zoon en kleinzoon ook.
- Nee, niet echt
 - Maar nu woon ik in het buitengebied
 - Persoonlijk niet, maar we hebben een hond en die vind het vuurwerk niet leuk. Het is echter maar één keer per jaar vandaar het antwoord "Niet echt".
 - Tussen 23.00 en 1.00 uur heb je er geen last van. Maar de dag zelf en de dagen ervoor wel.
- Neutraal
 - Ik vermijd het vuurwerk met en in verband met mijn dieren (3x)
 - Weken en al dan niet maanden voorafgaand aan Nieuwjaar werd er in de veldpaadjes en fietsbrug bij de Wintergaats in Melick zwaar vuurwerk afgestoken.
- Ja, een beetje
 - Buurjongen begon al om 12.00 uur smiddags te knallen terwijl de schapen wchteromgesteld waren in de ohe.
 - Kinderen van nog geen 10 met vuurwerk over straat en knallen waar honden in de buurt zijn
 - Voor en na de ingestelde tijd werdt er veel afgestoken. Hierdoor waren veel huisdieren van slag.
 - Voor ons huis, hond was helemaal in paniek

- Ja, veel
- Al in november hoorde je vuurwerk en de maand dec was verschrikkelijk
 - Al weken van te voren kan er niet gewandeld worden met de honden. Harde knallen (dit zijn echtvegen rotjes meer) en er wordt zelfs met vuurwerk naar mens en dier gegooid. Daarbij hebben we 2 paarden die wekenlang opgedraaid zijn
 - De ruit in de loopdeur van de garage stuk door de harde knallen
 - Er is prachtig vuurwerk afgestoken, ook van genoten. Maar er zijn groepen jongeren die het vuurwerk anders gebruiken. Zoals eerder al aangegeven,
 - Gezien mijn astma
 - Ik denk vooral de jeugd die dat leuk vind, maar de dieren niet
 - Met een hond die ontzettend bang is kan ik wel van overlast spreken. Wéken voor oud jaar al vuurwerk afsteken met schoten waar mens en dier angst van kregen.
 - Niet tijdens de jaarwisseling, maar die keiharde knallen dagen van tevoren en s' avonds laat storen erg. (2x)
 - Veel rommel en afval in voor- en achtertuin plus op dak huis/garage en auto's. Veel rommel en afval op straat welke niet opgeruimd is door de mensen die het afgestoken hebben.
 Huisdieren bang
 - Vooral de huisdieren en wilde dieren.
 - Wandelen met de hond was ruim voor 31 december 2019 al een probleem vanwege het feit dat er zeer regelmatig vuurwerk werd afgestoken.
 - Zelfs in stiltegebied werd carbiet geschoten
 - Zie toelichting bij vraag 2.
- Weet niet
- Ik was tijdens de jaarwisseling niet in onze gemeente aanwezig.

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=183)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Geluidsoverlast (85%)
2. Overlast voor (huis)dieren (68%)
3. Onrust en schrikreacties (54%)

Andere vorm van overlast, namelijk:

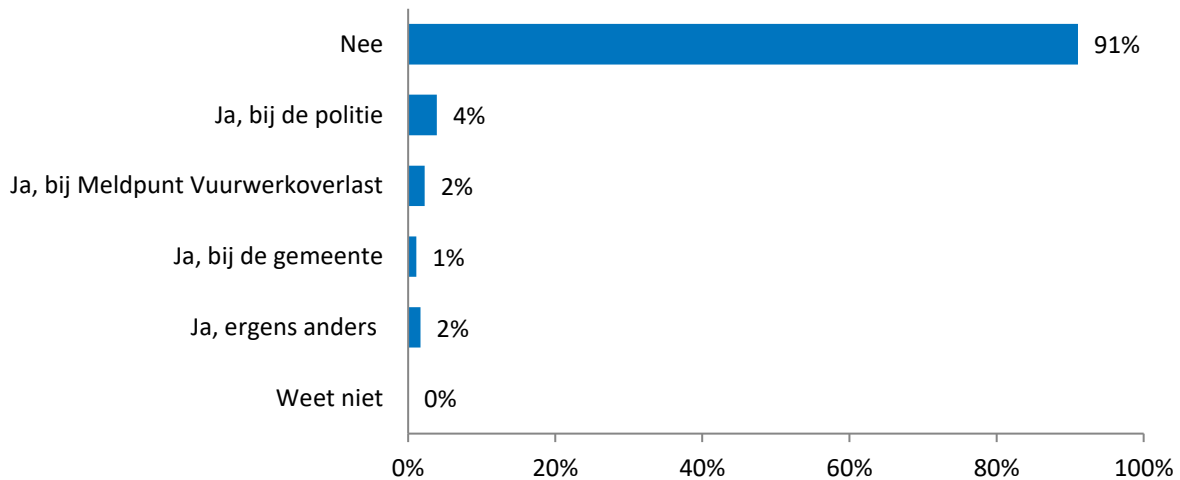
- Ademprobleem COPD
- Afval en rommel in achtertuin
- Afval en rommel in buitengebied
- Afval en rommel in tuin en op daken
- Astma en COPD geen adem
- Brandgevaarlijk.
- Hartkloppingen en angst
- Hond was ZOooo bang
- Lastig gevallen tijdens wandelen met hond door vuurwerkgooiers
- Mensen hebben niet het fatsoen en de discipline hun eigen afval op te ruimen en zaden de gemeente met opruimkosten op.
- Onbeschaamd en dreigend gedrag van de zeer jeugdige delinquenten

Toelichting

- Als astma patiënt met hele gevoelige luchtwegen is het vuurwerk echt verschrikkelijk!
- Het is moeilijk te zeggen of het door vuurwerk komt maar na de nieuwjaarsnacht was de lak van mijn auto licht beschadigd.
- Totaal geen handhaving .
- Zeer hoog risico dat zonnepanelen door neerkomende vuurpijlen beschadigd worden, evenals schade aan auto

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

(n=179)



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Nee".

Ja, ergens anders namelijk:

- Buurjongen had cobra 6 steekt hij achteraf tussen de muren ja dan schrik je je rot dat de ramen trillen
- Dat heeft toch geen zin
- Verzekering

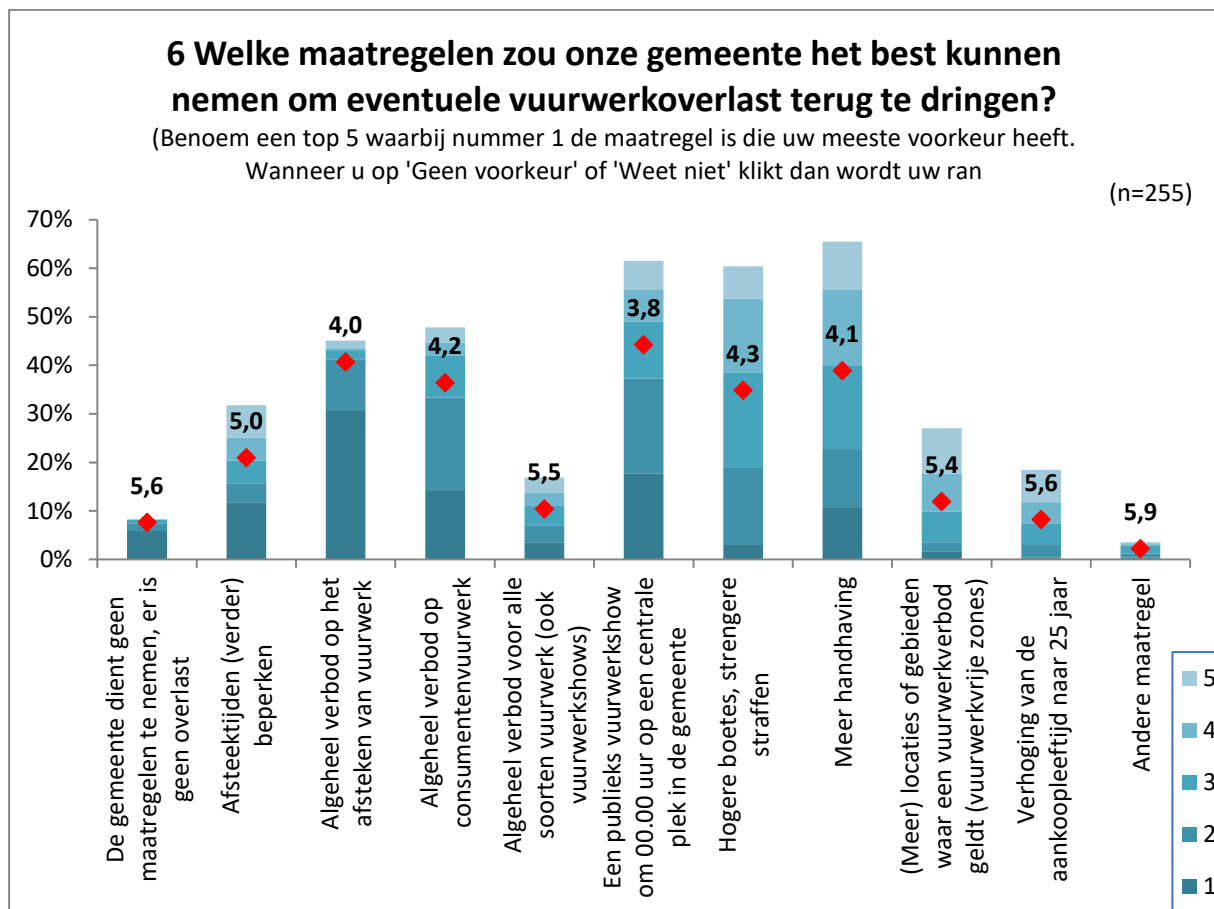
Toelichting

- Nee
- Aangifte doen heeft geen zin, te druk door onderbezetting, en anders zijn de gasten toch al verdwenen
 - Dat heeft volgens mij geen nut
Vergeefse moeite
 - Er was zo veel overlast zodat politie niet overal gelijk kan zij en ze gewoon door kunnen gaan.
 - Gelukkig was ik met de jaarwisseling weg. Volgens burens leek het wel oorlog. Reden dat ik weg ben gegaan is dat men al weken vuurwerk afsteekt en totaal geen handhaving
 - Heeft melding maken dan zin? Er wordt toch niks mee gedaan, omdat de politie te weinig capaciteit heeft en andere dingen belangrijker zijn.
 - Heeft toch geen effect en heel zwaar knal vuurwerk viel relatief mee in onze buurt. Daarbij ben ik zelf ook jong geweest en wil niet flauw doen.
 - Het was niet zichtbaar waar of door wie het vuurwerk werd afgestoken.
 - Ik vind het heel erg moeilijk om mensen hierop aan te spreken. De emoties lopen zo snel op.
 - Lastig om te melden als je niet precies weet vanwaar het geluid komt. Daarbij heb ik uit andere jaren geleerd dat het toch niet helpt om het te melden.
 - Wist eigenlijk niet waar dit kon.

Ja, bij
de
politie

- Op 30 december proberen te melden bij het landelijk meldpunt Vuurwerk overlast maar dit was offline...niet mogelijk om je melden te doen! Op 31 december begin van de middag politie en gemeente gebeld. Bij de politie werd je via een bandje doorverwezen naar deze verwijzing 'liep dood'. Politie niet bereikbaar dus. Gemeente ook niet bereikbaar want die waren gesloten.....

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,0)
3. Meer handhaving (4,1)
4. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,3)

Andere maatregel, namelijk:

- Algeheel verkoopverbod
- Alleen in je eigen straat of voor je eigen huis afsteken. Dit voorkomt samenscholingen en je hebt de lusten maar ook de lasten (vooral de ouders) er is sociaal en ouderlijk toezicht.
- Centrale plaats, onder begeleiding zelf afsteken
- Gecontroleerde vuurwerkshow door professionals buiten de bebouwde kom
- Helemaal afschaffen.
- Nog betere controle en hogere boetes en sancties op illegaal vuurwerk. Ook van net over de grens in Duitsland.
- Op bepaalde plaatsen, voorheen was het rustig in de straat en dit jaar knalden tieners voor onze deur (Nieuwe overburen). Had ook op een andere plek gekund
- Verhoging aankoop leeftijd naar 18 jaar

- Voorlichting geven op scholen omtrent illegaal vuurwerk en de overlast die men ervaart. Flyers met de post zodat het ouders het thuis bespreekbaar maken, omtrent illegaal vuurwerk.
- Vuurwerkshow enkel met vergunning.
- Vuurwerkshow op een centrale plek in dorpskern

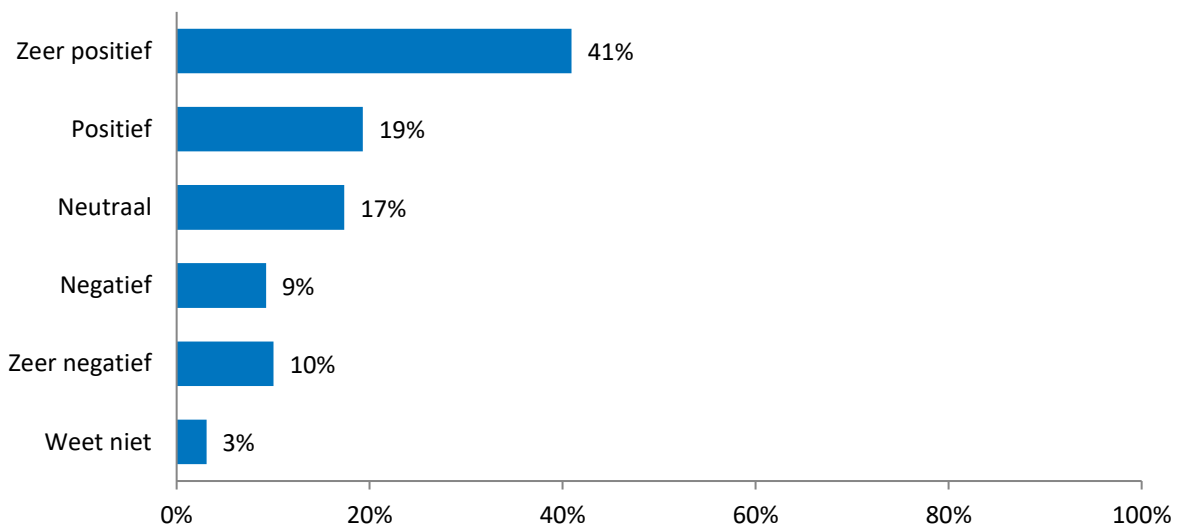
Toelichting

- De vuurwerkvrije zones zouden moeten komen in de buurt van verzorgingshuizen. en gebieden waar veel mensen samenkomen, maar waar vuurwerk niet wordt verwacht (bijvoorbeeld in/bij een winkelcentrum).
- Doen ze in Frankrijk al jaren op 14 juli. Elke gemeente zijn vuurwerkshow. Kom naar..... 23.00 vuurwerkshow en dan ga je dat rustig zitten en kijken omdat je weet dat iedereen zich daaraan houdt. Is wel een cultuurdingetje dat tijd nodig heeft.
- Elke dorp een show!! en organiseren van carbietschieten
- In de grote steden hebben ze overlast, op de kleine dorpen valt het reuze mee, tenminste in mijn buurt. Jullie kunnen wel alles gaan verbieden maar het wordt er niet beter van.
- Tja, als herstellen niet kan dan nog even voor de duidelijkheid $1=1$, $2=2$, $4=3$ $3 = 0$
- Waarom 5 voorkeuren moeten venoemen. Waarbij de meeste antwoorden negatief zijn voor het afsteken van vuurwerk. De mogelijkheden om bepaald vuurwerk te verbieden of misschien het afsteken te verruimen zijn er niet. Hier wordt duidelijk een lobby uitgevoerd tegen het afsteken van vuurwerk. (2x)

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=259)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
 - Dan wel de hele gemeente!
 - Liever helemaal verbieden
 - Niet meer afsteken bij maneges, hondenpensions, verzorgingstehuizen etc !
 - Zeker rond ouderen woningen, winkels, scholen en kdv's. Verder kerk en gemeenschappelijke terreinen en gebouwen. (2x)

- Positief**
 - Dan wel handhaven
 - Het is alleen de vraag, gezien de beperkte capaciteit bij de politie, hoe je dit kan handhaven. Hetzelfde zou gelden in het geval van een algeheel vuurwerk verbod.
 - Maar dan hebben andere gebieden juist meer overlast...

- Neutraal**
 - Ik ben voor algeheel verbod (3x)
 - Ik geloof niet dat dat makkelijk te handhaven is en veel gedoe over waar het dan wel mag.
 - In samenspraak met de inwoners best te realiseren. En anders een lokatie waar overdag juist wel vuurwerk afgestoken mag worden.

- Negatief
- Geen effect mens en dier hebben overlast Dit kan alleen met strenge handhaving
- Zeer negatief
- Daar houdt de jeugd zich toch niet aan dus heeft het helemaal geen zin.
 - Geen zones. Algeheel verbod graag.
 - Volledige afschaffing van vuurwerk !
- Weet niet
- Ben bang dat overlast niet minder wordt hierdoor
 - De tijdstippen dat vuurwerk toegestaan is is nu al niet te handhaven, vuurwerkvrije zones zal dat niet gaan veranderen.
 - Heeft denk ik weinig nut omdat het geluid tot ver te horen is.

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?

(n=156)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Suggestie (56%):

- Afgelegen plaats waar dierenkenner mensen geen last van hebben
- Alle
- Alle benouwde kommen
- Alle buitengebieden ivm fauna
- Alle dorpskernen
- Alle gebieden buiten de markt bij de kerk
- Alle kernen
- Alle wijken
- Alle woongebieden
- Alle woonwijken
- Alle woonwijken, m.u.v. straal van 50-100 m rondom horeca en op plaatsen als centrale (markt-)pleinen.
- Alles op en rond stiltegebieden
- Bebouwde kom (4x)
- Bij de schutterij
- Bij seniorenwoningen
- Binnen de bebouwde kom
- Buiten bebouwde kom (2x)
- Buiten de bebouwde kom
- Buiten gebied (2x)
- Buitengebied
- Buitengebieden (4x)
- Centrum van Posterholt
- Dierenopvang
- Gebieden waar veel huizen staan.
- Geen vuurwerk
- Geen vuurwerk in het dorp voor oud en nieuw
- Geheel verbod
- Gehele dorp sint odilienberg
- Gildenlaan Vlodrop
- Hele
- Hele gemeente
- Hele gemeente niet
- Hele gemeente!
- Herkenbosch parkeerplaats voetbalveld
- Het liefst een centrale plek waar wél vuurwerk afgestoken mag worden door de gemeente
- In de dorpen
- In dorp
- Industrierrein
- Kerkplein en omgeving Melick (2x)
- Kinderboerderij
- Markt posterholt
- Markt vlodrop
- Melick

- Nabij de Akzo
- Natuurgebieden
- Omgeving zorgtehuis
- Open ruimten en terreinen
- Open veld, wei
- Oud gemeenteplein
- Overal waar het brandgevaarlijk is
- Overal waar in een straal van 50 meter huizen staan.
- Plaatsen waar bejaarde mensen wonen
- Postweg schutterij Prins Hendrik
- Rond Bosscherhof
- Rondom de Kerk in Melick
- Rondom de Tramhalte
- Rondom openbare gelegenheden
- Speeltuinen
- Speeltuintjes
- Supermarkten
- Tussen de huizen
- Verzorg tehuizen
- Verzorgingshuizen
- Vlodrop oude sportpark
- Voetbal terrein
- Voetbalterrein
- Waar geklaagd wordt (2x)
- Woonwijken (6x)
- Zorgcentrum
- Bebouwde kom
- Bij uitlaatgebied voor hond
- Binnen de bebouwde kom
- Bosgebieden
- Buiten bebouwde kom m.u.v. een specifiek gebied.
- Buiten de kern
- Buurten
- Centrum
- Gebieden waar dieren staan
- Geheel gemeente roedalen
- Gemeentehuis
- Herkenbosch sportvelden
- In elk dorp een centrale plaats
- In natuurgebieden
- Kernen dorpen
- Markt
- Natuurgebieden
- Rondom Akkerwinde
- Rondom seniorenwoningen
- Scholen
- Speeltuin Melick (2x)
- Speeltuinen (2x)
- Speeltuintjes
- Stillegebieden

- Tijdens oud en nieuw een aantal plekken aanwijzen waar gezamenlijk vuurwerk kan worden afgestoken
- Verzorgingstehuis
- Verzorgingstehuizen
- Voetbalveld
- Waar paarden in de wei staan
- Waar veel dieren aanwezig zijn
- Winkelgebied
- Afsteken van vuurwerk alleen in het buitengebied
- Bejaardewoningen
- Bij dicht bevolkte buurten
- Bos
- Buitengebied
- Dorpen
- In de buurt van een concentratie van dieren
- Kerk en winkels in Melick (2x)
- Kerkplein
- Lagere school
- Melick sporthal
- Nabij verzorgingstehuizen
- Omgeving stiltegebieden
- Openbare straten
- Openbare straten in te smalle woonwijken
- Oud politiebureau
- Rondom Heuvelstraat
- Scholen/speeltuinen
- Woonwijken

Ik heb geen suggesties 29%

Weet niet 17%

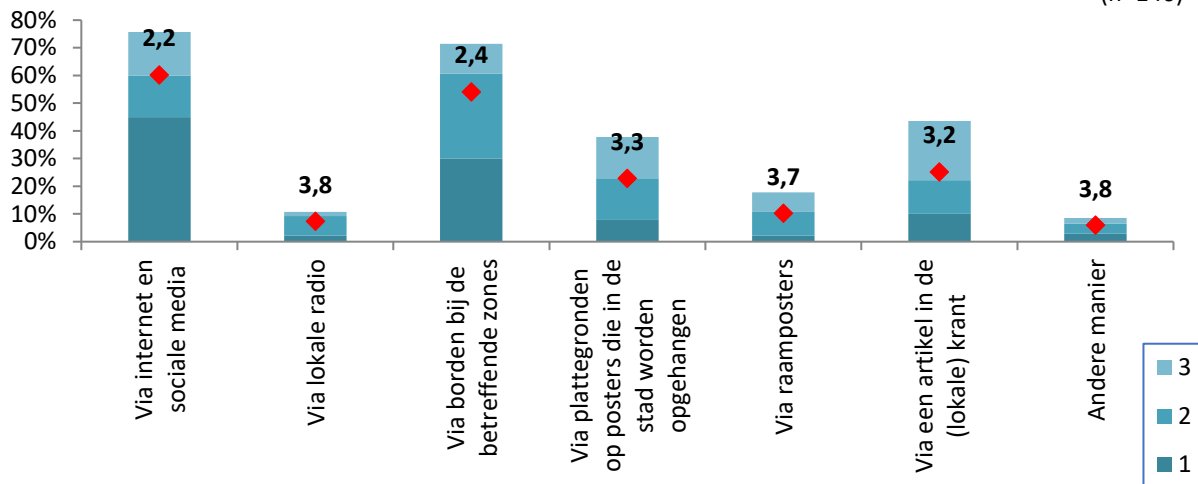
Toelichting

- Ben bang dat waar dan ook overlast zal zijn.....
- Dan raakt mijn hond niet overstuurd en komen er geen paarden, tweeën en andere dieren om (althans tot minimum beperkt)
- Het is niet zozeer het vuurwerk als wel de knallen die er door de dag heen zijn. Elk jaar is hier, in de straat achter ons, iemand die s middags al extreem harde knallen maakt met carbid. Dit is heel ver te horen. Het gebied waar het stil moet zijn moet dus heel erg groot zijn wil het enig effect hebben voor mens en dier. Daarnaast is het toch ook helemaal de omgedraaide wereld als ik moet vluchten naar een zone waar het stil is...dat de knallers maar naar een gebied gaan waar ze mogen knallen.
- Liefst vuurwerk aan eind of buiten rand van 't dorp afsteken
- Moeilijk te zeggen. Zou niet weten waar iemand geen last heeft van vuurwerk. Dieren zijn er ook overal.
- Worden veel honden uitgelaten

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=140)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,4)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2)

Andere manier, namelijk:

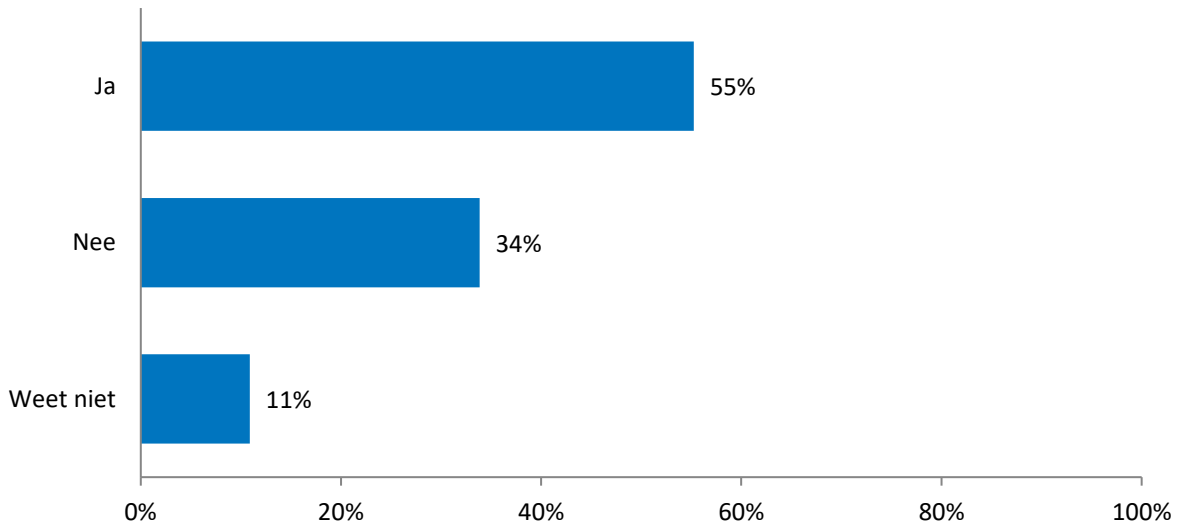
- Bij de verkoper van vuurwerk een folder oid meegeven (2x)
- Brief in de bus (2x)
- Burger informeren via de gebruikelijke kanalen via
- Flyers
- Geen vuurwerk
- Handhaving
- Huis-aan-huis-flyer
- Huis-aan-huis-folder met plattegronden.
- Huis-aan-huis-informatie o.b.v. een raadsbesluit
- Nieuwsbrief en TV
- OR6
- Per brief. Persoonlijk aan de bewoners van de staat.
- Persoonlijk bericht aan inwoners
- Roerdalen nieuwsblaad
- School
- Verkooppunten verwijzen naar centrale website
- Via borden bij zone waar vuurwerk mag worden afgestoken. Standaard alles vuurwerkvrij.
- Via de gemeente

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=257)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 55% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

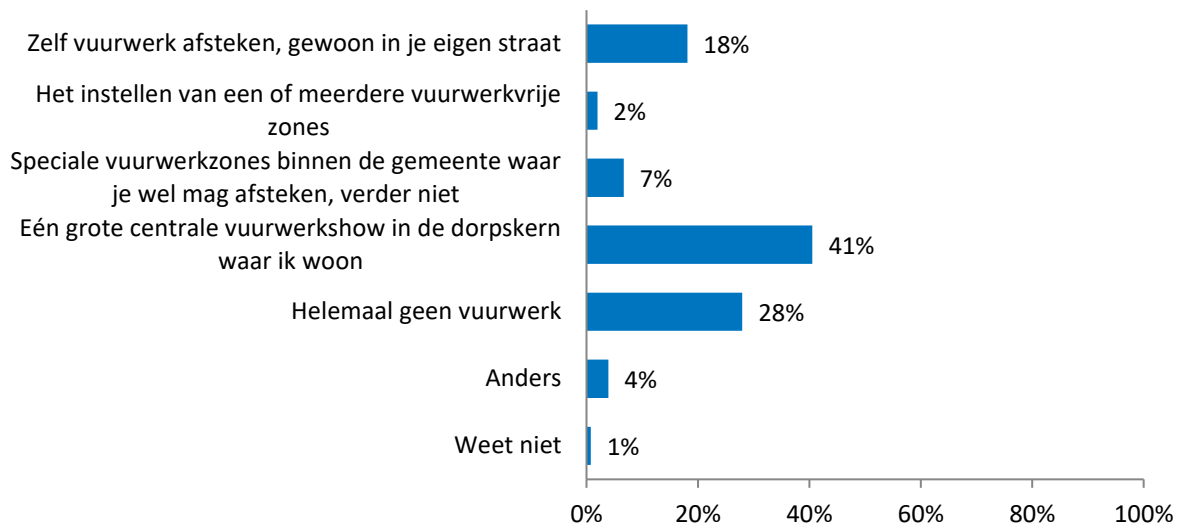
- Ja
- Alleen als het niet anders kan
 - Als andere maatregelen niet genomen worden of kunnen genomen worden als alternatief.
 - Als er dan toch perse vuurwerk moet komen dan centraal maar absoluut zonder geld van de gemeente, maar enkel voor particuliere vuurwerkgebruikers
 - Als er een verbod komt dan een centrale vuurwerkshow
 - Dan met laser of met drones. Zag dat in een filmpje wat het laatste betreft (2x)
 - Een per dorp
 - Gezellig
 - In elk dorp in samenwerking met ondernemers en professionals die in gemeente wonen
 - Maar daar voorkom je niet mee dat er stiekem toch vuurwerk wordt afgestoken.
 - Maar dan van laserstralen.
 - Moet niet naar zou zeker een welkom alternatief zijn als het afschieten van vuurwerk verboden wordt. Alleen dan kunnen burgers veilig over straat om de show te bezoeken. Bovendien heeft een vuurwerkshow een sociaal aspect wat burgers verbindt. Maak er een mooi feest van bij de basiliek. Of beter nog in iedere kern zodat buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten en gelukkig nieuwjaar kunnen wensen. **DOEN!**
 - Ook bevorderlijk voor de saamhorigheid
 - Per dorp 1 show
 - Voor mij hoeft het niet meer maar ik gun het de mensen die het leuk vinden van harte.

- Zo kom je de meeste mensen tegemoet. De tegenstanders weten dat alleen op dat tijdstip vuurwerk is, geen rommel op straat etc. Liefhebbers zien toch vuurwerk.
- Nee
- Algeheel verbod is voor iedereen en alles beter en duidelijker. Ik wil absoluut niet meedragen in de kosten die hiermee gemoeid gaan worden. Besteed het gemeenschapsgeld op een andere manier aub. Geen vuurwerk. (3x)
 - Allee. Met lichtshow. Dus milieuneutraal
 - Beter voor milieu, dier en mensen, onnodig verspilling van gemeenschapsgeld
 - Daar wordt gemeenschapsgeld voor gebruikt en niet iedereen vindt het vuurwerk nodig. (2x)
 - Dit omdat het dan gemeenschapsgeld betreft en dat kan beter worden gebruikt voor zorg, onderwijs, etc.
 - Geen vuurwerk meer
 - Moet niet, zou wel leuk zijn.
 - Niet 1 plek in de gemeente, daarvoor is de gemeente te groot, maar zou dan kiezen voor 1 plek in/bij iedere dorpskern.
 - Niet moeten, kost geld en persoonlijk zou ik er niet aar toe gaan, wellicht 1 groot feest inbox Roermond zoals inn London
 - Niet per gemeente maar per dorpskern
 - Voor ons hoeft dit niet maar kan me voorstellen dat er mensen zijn die dit wel mooi vinden.
 - Wie zou dat dan moeten organiseren en wie gaat deze bekostigen?
 - Zou het wel per dorp doen? niet per gemeente.
- Weet niet
- Relatief duur om dit per kern te doen.

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=254)



Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (41%)
2. Helemaal geen vuurwerk (28%)
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (18%)

Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk zonder harde knallen ivm ouderen in ons dorp en dieren
- Een centrale vuurwerkshow ergens in de gemeente roerdalen
- Een grote show in een open gebied zonder bebouwing, bijvoorbeeld bij de voetbalvereniging
- Geen knal vuurwerk en betere handving
- Meer handhaving
- Steek vuurwerk af buiten de woonwijken b.v. bij voetbalveld Herkenbosch
- Terug naar vroeger met karbiet
- Totaal geen knallen, vuurwerkshow centraal in het dorp
- Vuurwerk afsteken moet mogelijk blijven. Dit is een mooie traditie. Dat er veel problemen zijn met de jaarwisseling is niet volledig de schuld van het vuurwerk. Zeker niet van het legaal verkrijgbare vuurwerk. Heel veel mensen beleven plezier aan het afsteken hiervan en 95% van de liefhebbers veroorzaakt geen problemen of ongelukken. Dus afschaffen is onzin. Harder optreden en handhaven is beter.

Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

- De meeste mensen gaat het om ZELF het vuurwerk af te steken. Een grote centrale vuurwerkshow mist dit. Bovendien hoe krijg je dit gefinancierd. Kan me niet voorstellen dat met gemeentegeld dit gefinancierd gast worden. (2x)
- En daarna ook weer netjes opruimen dan heeft daarna er ook niemand last van.
- Gewoon zoals het altijd was. Geen speciale plekke. Dan ben je allemaal op een punt. Veel gevaarlijker. En meer risico dat er daarna word ingebroken in je huis
- Ideaal is vuurwerk afsteken zoals het vroeger altijd ging, helaas kunnen mensen en kinderen er tegenwoordig niet meer normaal mee omgaan. Dus wat mij betreft is een verbod onvermijdelijk.
- Ik ben wel van mening dat de consument zijn eigen zoi moet opruimen en niet moet laten liggen voor de gemeente
- Maar alleen als het zonder incidenten kan. Wanneer er overlast op welk gebied dan ook dan verbod en eventueel show geregeld door de gemeente
- Siervuurwerk met een knal in de lucht, die grote donderbommen doe ik niet aan mee.

Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- Dat een ieder die vuurwerk afsteekt zich graagt en eens beseft wat ze voor overlast bezorgen naar mens, dier en omgeving
- Dit hoeft niet perse in de dorpskern waar je woont, dit mag ook één vuurwerkshow zijn voor de kernen samen (saamhorigheid voor de gemeente)
- Een professionele vuurwerkshow geniet sterk de voorkeur. Hier zou ik ook nog wel een financiële bijdrage aan willen doen. Zeker als daarmee de overlast in de dagen voor oud op nieuw wordt voorkomen. Dus zal er actieve handhaving nodig zijn.
- In een klein dorp is dit een oplossing maar in een stad zijn er altijd mensen die op een te grote afstand van de vuurwerkshow wonen. Zij moeten dan te ver lopen of gezien het alcoholgebruik het openbaar vervoer nemen met alle problemen van dien.

Helemaal geen vuurwerk

- Voor een fijne jaarwisseling heb ik geen vuurwerk nodig. Kan ook zonder fijn zijn.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipRoerdalen
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Aantal respondenten	:	296
Enquêteperiode	:	16 januari 2020 tot 29 januari 2020
Foutmarge	:	5,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	30 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

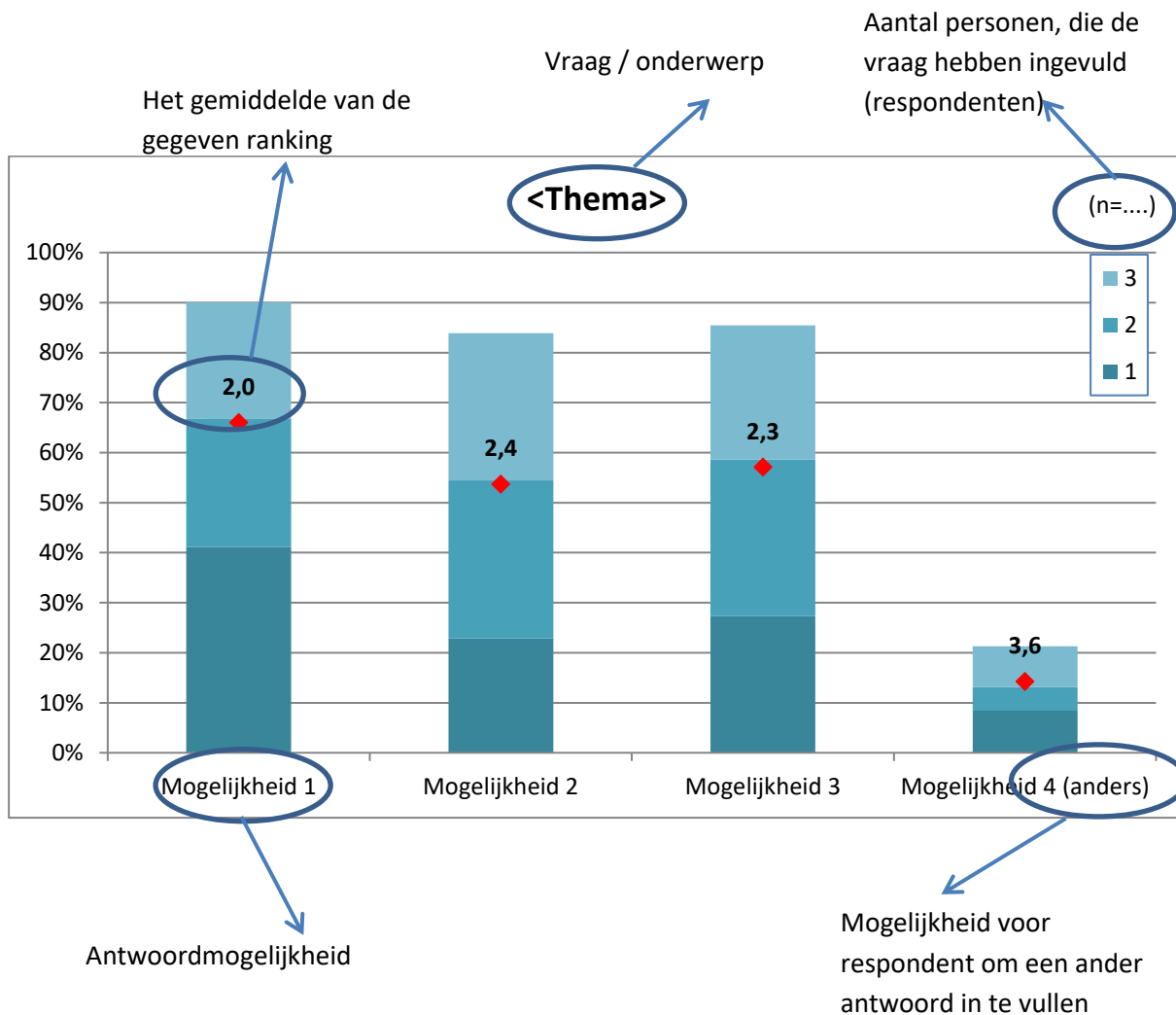
- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek
- Op 16-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 23-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Ranking

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipRoerdalen

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Roerdalen vergroten. Via het panel TipRoerdalen kunnen alle inwoners in de gemeente Roerdalen hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

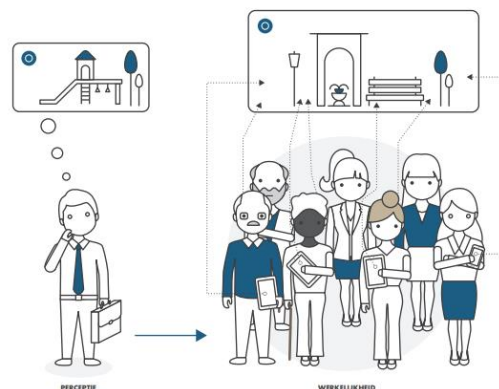
Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tiproerdalen.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

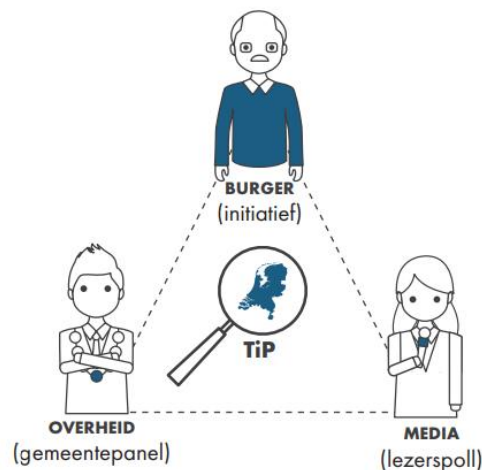
TipRoerdalen is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipRoerdalen maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Roerdalen en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Vuurwerkverbod'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.